

Заключение

об оценке регулирующего воздействия проекта постановления администрации Карасукского района Новосибирской области «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги по выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию»

от 27.12.2019

№ 4

В соответствии с порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов Карасукского района Новосибирской области, утвержденным решением сессии Совета депутатов Карасукского района Новосибирской области от 28.12.2015 № 18 (далее – порядок проведения оценки регулирующего воздействия), управлением экономического развития администрации Карасукского района Новосибирской области (далее - управление) проведена оценка регулирующего воздействия проекта постановления администрации Карасукского района Новосибирской области «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги по выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию» (далее - проект постановления).

Разработчиком проекта постановления является отдел строительства, архитектуры и жилищных программ администрации Карасукского района Новосибирской области (далее - разработчик).

1. Выводы о соблюдении порядка проведения оценки регулирующего воздействия.

Уведомление о подготовке проекта акта не подготавливалось по основанию по основанию, указанному в п. 10 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия.

В период с 12.12.2019г. по 18.12.2019г. были проведены публичные консультации, материалы для проведения публичных консультаций были размещены в специализированном разделе на официальном сайте администрации района, на портале «Электронная демократия». О публичных консультациях были извещены председатель совета Карасукского РПК, директор ООО «Диана» (помощник уполномоченного по защите прав предпринимателей Новосибирской области), индивидуальный предприниматель Головинский В.А. (помощник уполномоченного по защите прав предпринимателей Новосибирской области). В указанный период от субъектов предпринимательской деятельности поступила информация об отсутствии замечаний по рассматриваемому проекту муниципального правового акта.

По результатам рассмотрения представленных материалов управлением установлено, что процедуры оценки регулирующего воздействия проведены в соответствии с соблюдением порядка проведения оценки регулирующего воздействия. Документы, представленные разработчиком для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, соответствуют установленным требованиям.

2. Сведения о выявленных положениях проекта акта, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, положениях, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, бюджета Карасукского района Новосибирской области, бюджета города Карасука Карасукского района Новосибирской области.

Проект постановления разработан в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации (далее - ГрК РФ), Федеральными законами от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 131-ФЗ), от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее - Федеральный закон № 210-ФЗ), постановлением администрации Карасукского района Новосибирской области от 05.08.2019 № 2010-п «Об утверждении Порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления муниципальных услуг» (далее - Порядок разработки регламентов).

Проектом постановления предлагается утвердить административный регламент предоставления муниципальной услуги по выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию (далее - Регламент) в новой редакции.

Разработка проекта акта обусловлена необходимостью совершенствования процедуры предоставления муниципальной услуги по выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию и приведением в соответствии с действующим законодательством.

2.1. Согласно Федеральному закону № 210-ФЗ, Порядку разработки регламентов стандарт предоставления муниципальной услуги предусматривает описание результата предоставления услуги.

П.2.3 Регламента определено, что результатом предоставления муниципальной услуги является выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Согласно ч.5 ст.55 ГрК РФ орган, выдавший разрешение на строительство, в течение семи рабочих дней со дня поступления заявления о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию обязан обеспечить проверку наличия и правильности оформления поданных документов, осмотр объекта капитального строительства и выдать заявителю разрешение на ввод объекта в эксплуатацию или отказать в выдаче такого разрешения с указанием причин отказа. П.2.3.1 Регламента также предполагает возможность отказа в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

2.2. Согласно п. 2.6 Регламента по выбору заявителя заявление о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию и документы, необходимые для предоставления муниципальной услуги представляются одним из следующих способов:

в электронной форме путем направления запроса на адрес электронной почты администрации Карасукского района, с помощью официального сайта администрации Карасукского района или посредством личного кабинета ЕПГУ.

Вместе с тем, текст Регламента (п.2.19, п.3.2.1, п.3.2.3) включает положения, предполагающие иные способы подачи заявления на оказание муниципальной услуги, например, через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг (далее - МФЦ).

2.3. Пп. 2.6.1 Регламента устанавливает перечень документов, необходимых для получения муниципальной услуги. Пп. 2.6.2 определяет документы и информацию, запрашиваемые, в том числе в электронной форме по каналам межведомственного взаимодействия, находящиеся в распоряжении органов государственной власти, органов местного самоуправления, либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций, участвующих в предоставлении муниципальной услуги, но которые заявитель может представить по собственной инициативе, а именно:

- правоустанавливающие документы на земельный участок;
- градостроительный план земельного участка или при строительстве, реконструкции линейного объекта проект планировки территории и проект межевания территории;
- разрешение на строительство;
- заключение органа государственного строительного надзора (в случае если предусмотрено осуществление государственного строительного надзора) о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов, заключение федерального государственного экологического надзора.

Исходя из ч.3.3 ст. 55 ГрК РФ правоустанавливающие документы на земельный участок, в том числе соглашение об установлении сервитута, решение об установлении публичного сервитута направляются заявителем самостоятельно, если указанные документы (их копии или сведения, содержащиеся в них) отсутствуют в распоряжении органов государственной власти, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций.

2.4. Согласно пп. 11 п.2.4 Порядка разработки регламентов в разделе «Стандарт предоставления муниципальной услуги» указывается перечень услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальной услуги, в том числе сведения о документе (документах), выдаваемом (выдаваемых) организациями, участвующими в предоставлении муниципальной услуги. Регламент указанной информации не содержит.

2.5. В соответствии с п.2.9 Регламента основанием для отказа в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию является отсутствие документов, указанных в пунктах 2.6.1-2.6.2 административного регламента и в частях 3 и 4 ст. 55 Градостроительного кодекса РФ. Указанный пункт не отвечает общеправовому критерию формальной определенности, т.к. содержит дублирование норм законодательства. Пп. 2.6.1 Регламента содержит документы, перечисленные в пп. 2.6.2 Регламента и в ч.3 ст.55 ГрК РФ.

2.6. В пп.3 п.2.7 Регламента установлен запрет на истребование от заявителя осуществления действий, в том числе согласований, необходимых для получения муниципальных услуг и связанных с обращением в иные государственные органы, органы местного самоуправления, организации, за исключением получения услуг и получения документов и информации, предоставляемых в результате предоставления таких услуг. Указанный пункт не отвечает общеправовому критерию формальной определенности, т.к. содержит сокращенную формулировку нормы, изложенной в пп.3 п.1 ст.7 Федерального закона № 210-ФЗ, и не позволяет определить о получении каких услуг и документов идет речь.

2.7. Согласно п.2.5 Порядка разработки регламентов описание каждой административной процедуры предусматривает в том числе описание основания для начала административной процедуры, а также результата административной процедуры и порядка передачи результата.

2.7.1. Согласно п. 3.2.1 Регламента основанием для начала административной процедуры по приему и регистрации заявления о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию и документов является обращение заявителя в администрацию Карасукского района в письменной форме с заявлением о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию и документами в соответствии с пунктом 2.6.1 административного регламента. Тогда, как Регламент предусматривает возможность подачи заявления и пакета документов через МФЦ, в электронном виде посредством ЕПГУ.

2.7.2. П.3.4. Регламента, содержащий описание административной процедуры «Принятие решения о предоставлении либо об отказе в предоставлении муниципальной услуги и выдача результата предоставления муниципальной услуги», не отражает порядок выдачи результата оказания услуги, в случае подачи заявителем пакета документов через МФЦ, ЕПГУ.

2.8. Разделом V Регламента определен досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий (бездействия) органа, предоставляющего муниципальную услугу, многофункционального центра, организаций, указанных в части 1.1 статьи 16 Федерального закона N 210-ФЗ, а также их должностных лиц, муниципальных служащих, работников.

Указанные в п. 5.1 Регламента случаи подачи жалобы заявителем не соответствует Федеральному закону № 210-ФЗ.

Согласно действующему законодательству заявитель может обратиться в случае:

- требование у заявителя документов или информации либо осуществления действий, представление или осуществление которых не предусмотрено нормативными правовыми актами РФ, нормативными правовыми актами субъектов РФ, муниципальными правовыми актами для предоставления муниципальной услуги;

- отказ в приеме документов, предоставление которых предусмотрено нормативными правовыми актами РФ, нормативными правовыми актами субъектов РФ, муниципальными правовыми актами для предоставления муниципальной услуги, у заявителя;

- отказ в предоставлении муниципальной услуги, если основания отказа не предусмотрены федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами РФ, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ, муниципальными правовыми актами;

- затребование с заявителя при предоставлении муниципальной услуги платы, не предусмотренной нормативными правовыми актами РФ, нормативными правовыми актами субъектов РФ, муниципальными правовыми актами;

- приостановление предоставления муниципальной услуги, если основания приостановления не предусмотрены федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами.

2.9. Согласно Порядка разработки регламентов в разделе, касающемся досудебного (внесудебного) обжалования решений и действий (бездействий) органа, предоставляющего услугу, указываются органы местного самоуправления, организации, должностные лица, которым может быть направлена жалоба.

П. 5.3 Регламента определяет круг таких организаций:

- Администрация Карасукского района Новосибирской области;
- ГАУ НСО «МФЦ».

В соответствии с ч.1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на акты и (или) действия (бездействие) федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта РФ, органа местного самоуправления либо иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, должностных лиц указанных органов или организаций при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, утвержденные Правительством РФ в соответствии с ч. 2 ст. 6 ГрК РФ.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 28.03.2017 № 346 «Об исчерпывающем перечне процедур в сфере строительства объектов капитального строительства нежилого назначения» процедура предоставления разрешения на ввод объекта в эксплуатацию закреплена в пункте 119. Следовательно, действующим законодательством предусматривается возможность для заявителя обратиться с жалобой в антимонопольный орган.

2.10. Согласно Порядка разработки регламентов раздел, касающийся досудебного (внесудебного) обжалования решений и действий (бездействий) органа, предоставляющего услугу, должен содержать перечень нормативных правовых актов, регулирующих порядок досудебного (внесудебного) обжалования решений и действий (бездействия) органа, предоставляющего муниципальную услугу, а также его должностных лиц. Указанный перечень в тексте Регламента отсутствует.

2.11. В ходе проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта сформированы замечания редакционного характера:

1) Необходимо привести к единообразию используемые понятия и сокращения:

- информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет» (п.1.2,1.4, 5.2);

- в п. 1.4 Регламента слова «ГАУ «МФЦ» заменить словами «государственного автономного учреждения Новосибирской области «Многофункциональный центр организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее - МФЦ)»;

- исключить по тексту дублирование сокращений «(далее - отдел)», «(далее - ЕПГУ)»;

- привести к единообразию либо ввести сокращение наименования органа, предоставляющего услугу: «администрация», «администрация Карасукского района», «администрация Карасукского района Новосибирской области»;

- привести к единообразию наименования правовых актов, ввести необходимые сокращения при указании отсылок к нормам федеральных законов и кодексов, исключив формулировки «настоящего Кодекса», «настоящего Федерального закона»;

2) в п.2.19 слова «в информационной системе «Методы активизации интуиции специалистов» заменить словами «в Межведомственной автоматизированной информационной системе»;

3) В пп. 3.4.1 исправить знаки пунктуации;

4) Необходимо привести к единообразию сроки, содержащиеся в тексте Регламента: «1 (один) рабочий день», «один день», «3 (три) рабочих дня» и т.д.;

5) В п.4.1 Регламента слова «первым заместителем Главы администрации» заменить словами «первым заместителем главы администрации».

В результате проведенного анализа были выявлены следующие положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению; положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности; положения, способствующие возникновению необоснованных расходов бюджета Карасукского района Новосибирской области, бюджета города Карасука Карасукского района Новосибирской области:

№ п/п	Критерии	Наличие или отсутствие выявленных положений, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета Карасукского района Новосибирской области/города Карасука Карасукского района Новосибирской области
1	Наличие в проекте акта избыточных требований к составу, форме или срокам	

	предоставления документов, сведений	
2	Наличие в проекте акта избыточных требований к имуществу, персоналу, заключенным договорам	
3	Наличие в проекте акта иных требований к субъекту предпринимательской, инвестиционной деятельности, не обусловленных необходимостью решения проблем регулирования	
4	Наличие в проекте акта избыточных полномочий органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, недостаточность или отсутствие таких полномочий	<p>1. Согласно ГрК РФ обязанность по предоставлению документов, указанных в абзаце втором пп. 2.6.2 Регламента возлагается на заявителя в случае, если такие документы (их копии или сведения, содержащиеся в них) отсутствуют в распоряжении органов государственной власти, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций.</p> <p>2. В тексте Регламента, а именно в разделе II не содержится перечень услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальной услуги, в том числе сведения о документе (документах), выдаваемом (выдаваемых) организациями, участвующими в предоставлении муниципальной услуги. Включение данной информации в текст Регламента предусмотрено Порядком разработки регламентов.</p> <p>3. П. 3.4. Регламента, содержащий описание административной процедуры «Принятие решения о предоставлении либо об отказе в предоставлении муниципальной услуги и выдача результата предоставления муниципальной услуги», не отражает порядок выдачи результата оказания услуги, в случае подачи заявителем пакета документов через МФЦ, ЕПГУ.</p> <p>4. Указанные в п. 5.1 Регламента случаи подачи жалобы заявителем не соответствует Федеральному закону № 210-ФЗ.</p> <p>5. П. 5.3 Регламента не содержит информации о возможности подачи жалобы в антимонопольный орган.</p> <p>6. Раздел Регламента, касающийся досудебного</p>

		(внесудебного) обжалования решений и действий (бездействий) органа, предоставляющего услугу, не содержит перечень нормативных правовых актов, регулирующих порядок досудебного (внесудебного) обжалования решений и действий (бездействия) органа, предоставляющего муниципальную услугу, а также его должностных лиц.
5	Наличие в проекте акта иных положений, вводящих иные избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности или способствующих их введению; положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности	
6	Наличие в проекте акта положений, которые могут быть неоднозначно истолкованы и привести в этом случае к ущемлению интересов субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности	<p>1. Огласно п.2.3 Регламента результатом оказания услуги является выдача разрешения на ввод в эксплуатацию. В то же время выдача уведомления об отказе в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию также является результатом предоставления муниципальной услуги.</p> <p>2. В п. 2.6 Регламента отражен один из возможных способ подачи заявления на оказание муниципальной услуги - в электронной форме, тогда как заявитель вправе подать документы через МФЦ, лично при обращении в администрацию.</p> <p>3. Пп.3 п.2.7 не отвечает общеправовому критерию формальной определённости, т.к. содержит сокращенную формулировку нормы, изложенной в пп.3 п.1 ст.7 Федерального закона № 210-ФЗ, и не позволяет достоверно определить о получении каких услуг и документов идет речь.</p> <p>4. П. 2.9 не отвечает общеправовому критерию формальной определённости, т.к. содержит дублирование норм законодательства (пп. 2.6.1 Регламента содержит документы, перечисленные в пп. 2.6.2 Регламента и в ч.3 ст.55 ГрК РФ).</p> <p>5. Пп. 3.2.1 Регламента определяет в качестве основания для начала административной процедуры только подачу заявления в письменном виде в администрацию района, тогда, как Регламент предусматривает возможность подачи заявления и пакета документов через МФЦ, в</p>

		электронном виде посредством ЕПГУ.
7	Наличие в проекте акта положений, ограничивающих конкуренцию или создающих условия к этому	
8	Наличие в проекте акта иных положений, способствующих возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области	
9	Наличие в проекте акта положений, необоснованно запрещающих осуществление предпринимательской, инвестиционной деятельности (в том числе определенных видов такой деятельности) в Новосибирской области	

3. Выводы.

По итогам проведения оценки регулирующего воздействия управление пришло к следующим выводам:

- порядок проведения оценки регулирующего воздействия соблюден;
- в проекте акта выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению.

Управление полагает возможным рекомендовать разработчику:

1. Дополнить пп.2.6.2 Регламента абзацем следующего содержания:

«Документы, указанные в абзаце втором настоящего пункта представляются заявителем самостоятельно, если указанные документы (их копии или сведения, содержащиеся в них) отсутствуют в распоряжении органов государственной власти, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций.»

2. Дополнить текст Регламента информацией об услугах, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальной услуги, в том числе сведения о документе (документах), выдаваемом (выдаваемых) организациями, участвующими в предоставлении муниципальной услуги.

3.П. 3.4 Регламента дополнить информацией о процедуре выдачи результата оказания услуги в случае подачи заявителем пакета документов через МФЦ, с использованием ЕПГУ.

4. В п.5.1 Регламента основания для подачи жалобы заявителем изложить в редакции, не противоречащей ст. 11.1 Федерального закона № 210-ФЗ.

5. Дополнить п.5.3 Регламента информацией о возможности подачи заявителем жалобы в антимонопольный орган.

6. Дополнить раздел Регламента, касающийся досудебного (внесудебного)

обжалования решений и действий (бездействий) органа, предоставляющего услугу, должен перечнем нормативных правовых актов, регулирующих порядок досудебного (внесудебного) обжалования решений и действий (бездействия) органа, предоставляющего муниципальную услугу, а также его должностных лиц.

Нормативными правовыми актами, регулирующими порядок досудебного (внесудебного) обжалования решений и действий (бездействия) администрации Карасукского района Новосибирской области, а также ее должностных лиц, являются:

Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»;

Постановление администрации Карасукского района Новосибирской области от 05.10.2012 № 1633-п «Об утверждении порядка подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) администрации Карасукского района Новосибирской области, должностных лиц, муниципальных служащих администрации Карасукского района Новосибирской области, предоставляющих муниципальные услуги».

7. П.2.3 изложить в редакции:

«2.3. Результатом предоставления муниципальной услуги является выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию либо уведомления об отказе в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.»

8. Указать в п. 2.6 Регламента все возможные способы подачи заявления на оказание муниципальной услуги.

9. Пп.3 п.2.7 Регламента изложить в редакции:

«3) осуществления действий, в том числе согласований, необходимых для получения муниципальных услуг и связанных с обращением в иные государственные органы, органы местного самоуправления, организации, за исключением получения услуг, включенных в перечень услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальных услуг, и получения документов и информации, предоставляемых в результате предоставления таких услуг;».

10. Абзац третий п.2.9 Регламента изложить в редакции:

«- отсутствие документов, указанных в пункте 2.6.1 административного регламента;».

11. В пп.3.2.1 Регламента отразить все возможные способы подачи заявления на оказание муниципальной услуги.

12. При внесении изменений в проект правового акта учесть замечания, изложенные в пункте 2.11 заключения.

Первый заместитель главы администрации
Карасукского района Новосибирской области



И.Э.Слютина